

*Citation for published version:*

Wong, PN 2018, '?', *Indonesia Focus*, vol. 58, pp. 43-44.

*Publication date:*

2018

*Document Version*

Peer reviewed version

[Link to publication](#)

Author advises that this Chinese-language, print-only publication does allow self-archiving

## University of Bath

### Alternative formats

If you require this document in an alternative format, please contact:  
[openaccess@bath.ac.uk](mailto:openaccess@bath.ac.uk)

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## 兩韓可如何構建新東亞安全體系？

5月11至25日美韓軍演期間，北韓突取消與南韓原定16日於板門店舉行的高層會議，令人擔心6月12日的美朝峰會會否如期於新加坡舉行。<sup>1</sup> 平壤批評美國單方面將北韓無核化定為6月峰會目標，特朗普則威脅若然北韓不放棄核武，便將遭利比亞卡達菲被美推翻的同一下场。<sup>2</sup> 由於會談氣氛轉差，特朗普已取消峰會。<sup>3</sup>

本文指出東亞地區穩定需要兩韓共同建構一多邊安全互相依存體系，才可迎合全球政治多極化的趨勢。兩韓須帶領亞太各國走出敵我零和困局，長遠成為朝鮮半島命運的真正主人翁。

我會先比較特朗普和奧巴馬之間的核戰略分別，指出「美國優先」核戰略為美國欲有效應付多極化國際政治所帶來的多邊安全威脅，但未必能使朝鮮半島更安全。然後再討論現任南韓總統國家安全顧問文

---

<sup>1</sup> Sources: (1) 'N Korea Cancels Talks with South Korea and Warns US.' *BBC News*. 15 May 2018. (2) 'North Korea Cancels High-level Inter-Korean Meeting, Threatens US Summit Cancellation, Over US-ROK Exercises.' *The Diplomat*. 16 May 2018.

<sup>2</sup> Sources: (1) 'Trump: "We'll see" if North Korea Summit is on after Kim's Threat to Cancel.' *The Guardian*. 17 May 2018. (2) 'Donald Trump's Threat to Kim Jong-un: Make a Deal or Suffer Same Fate as Gaddafi.' *The Guardian*. 18 May 2018.

<sup>3</sup> Source: 'Trump-North Korea summit LIVE: World reacts as US president cancels Kim Jong-un meeting.' *The Independent*. 24 May 2018.

正仁教授 ( Prof. Moon Chung-in ) 所構思的新東亞安全框架可如何落實。

### 「美國優先」核武戰略

今年 2 月，美國防部出版〈核態勢審議報告〉( **Nuclear Posture Review** )，為美國未來核戰略定了新調。比較前總統奧巴馬政權於 2010 年出版的同類報告，「美國優先」核戰略有以下特點。

首先，奧巴馬當時以冷戰時期美蘇兩極核武爭霸為參考背景，希望維持跟主要核武國俄羅斯和其次的中國的戰略穩定去共同防止核擴散和打擊核恐怖主義。在整份 2010 年文件中只提及北韓 4 次。<sup>4</sup> 特朗普則更現實地確認了冷戰以來擁核多極現象為背景(見表)，旨在完全消滅北韓核計劃，務使半島達到無核武狀態。2018 年文件不單分別提出針對俄、中、北韓和伊朗的實質核戰略，更提及北韓共 49 次，可見特朗普視北韓核威脅逼在眉睫。<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Source: Secretary of Defense (2010). *Nuclear Posture Review Report (April 2010)*. Washington D.C.: Department of Defense, United States of America. Pp. iv, vi, 3 & 9.

<sup>5</sup> Source: Office of the Secretary of Defense (2018). *Nuclear Posture Review (February 2018)*. Department of Defense, United States of America. Pp. 8-13 & 29-33.

表：估計全球擁核國所持核彈頭數量(2017 年 12 月止) 。

國家	數量(個)
俄羅斯	6,800
美國	6,600
法國	300
中國	270
英國	215
巴基斯坦	140
印度	130
以色列	80
北韓	20

資料來源：美國科學家協會(Federation of American Scientists)<sup>6</sup>

第二，奧巴馬旨在透過強化〈核不拓散條約〉(Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons)和雙邊、多邊國際機制去除去北韓和伊朗的「核武野心」( nuclear ambitions )，並以核武阻嚇潛在核威

---

<sup>6</sup> Source: Tricontinental: Institute for Social Research (2018). *Crisis in The Korean Peninsula* (Tricontinental Dossier No. 1, March 2018). Tricontinental: Institute for Social Research (URL:[www.thetricontinental.org](http://www.thetricontinental.org) ). P. 29.

脅，保證盟友安全。<sup>7</sup> 特朗普則視俄中朝伊四國為主要核威脅國，<sup>8</sup> 務使美國及盟友能有效阻截和打敗核攻擊，並「使金正恩政權付出無法承受的代價」。<sup>9</sup>

第三，有別於奧巴馬的減持核武政策方針，特朗普則擬增加「低當量核彈頭」( *low-yield nuclear warhead* )。<sup>10</sup> 核武當量指核武器爆炸後所釋放出的能量。雖然低當量核武器的殺傷力不及高當量核武器，但增加低當量核武數量的做法則會放寬核武器使用限制，<sup>11</sup> 為未來可能同時打多場小型核戰作準備，<sup>12</sup> 不但有「先發制人」的戰略企圖，更不失為能折衷解決奧巴馬時美國只能打勝「一場半仗」的限制。「美國優先」核戰略或將為美國領導冷戰後多極化世界的更有效爭霸工具。

13

---

<sup>7</sup> Source: Secretary of Defense (2010). *Nuclear Posture Review Report (April 2010)*. Washington D.C.: Department of Defense, United States of America. Pp. vi, 4 & 9.

<sup>8</sup> Source: James M. Acton (2018). 'Command and Control in the Nuclear Posture Review: Right Problem, Wrong Solution.' *War on the Rocks*. 5 February 2018.

<sup>9</sup> Source: Office of the Secretary of Defense (2018). *Nuclear Posture Review (February 2018)*. Department of Defense, United States of America. P. 33.

<sup>10</sup> Source: Steven Pifer (2018). 'Questions about the Nuclear Posture Review.' *Brookings Briefs Order from Chaos*. 5 February 2018.

<sup>11</sup> Source: '美國擬調整核戰略，放寬核武器使用限制。' 紐約時報中文網。2018年1月18日。

<sup>12</sup> Source: Office of the Secretary of Defense (2018). *Nuclear Posture Review (February 2018)*. Department of Defense, United States of America. Pp. 47 & 54.

<sup>13</sup> Source: 李彬 (2018). '核武器重新成為美國爭霸的工具。' 環球時報。2018年1月26日。

面對美核戰略調整，兩韓實須謀求良略，才可避免半島成為核戰場。

美學者 Vipin Narang 和 Nicholas Miller 指現時西方沒有國際政治理論能完全解釋到為何北韓會成功發展核武，<sup>14</sup> 「美國優先」對朝核戰略便缺乏了實証依據。畢竟朝核危機為半島自家的事，兩韓便須聆聽自己學者的看法。

### 建構新東亞安全體系

南韓延世大學國際關係教授文正仁為總統文在寅的國家安全特別顧問，一直致力推動朝鮮半島和平，防止衝突。

文在寅自去年 5 月上台以來，推動以民族利益為核心的外交政策。例如，他的「新南方政策」(New Southern Policy)便試圖於亞太區內中美日印等多極角力場域中透過強化跟東盟各國的多邊關係，或平衡或對沖那變化莫測的多極爭持局面，使南韓不再過度依賴中美之餘，也能維持跟亞太各國的友好關係。<sup>15</sup> 長遠來說，南韓須將二戰後至今

---

<sup>14</sup> Source: Vipin Narang & Nicholas Miller (2018). 'North Korea Defined the Theoretical Odds: What Can We Learn from Its Successful Nuclearization?' *Texas National Security Review*. 1(2): 1-25.

<sup>15</sup> Sources: (1) 'South Korea's Moon Unveils New Focus on Southeast Asia.' *Reuters*. 9 November 2017. (2) 'President Moon Pitches "New Southern Policy" to Define Relations with ASEAN Countries.' *The Hankook*. 10 November 2017. (3) 'Questions Remain over Moon's New Southern Policy.' *The Strait Times*. 9 December 2017.

的美韓安全聯盟轉營到一新多邊安全體系，才可根本解決兩韓長期軍事對峙，為未來民族統一和半島和平作打好基礎。

文正仁認為，<sup>16</sup> 雖然美軍仍會駐守亞洲，但其未來功能將由打敗敵人轉變成維持地區穩定。於是，任何形式的涉美軍事安全聯盟便無必要，這是因為「聯盟」意味著要對付共同敵人。既然兩韓已有意簽訂和平條約，美韓聯盟只會強化朝韓之間的敵對意識，不利半島和平。建構新的安全共同體便可將兩韓從現時的中美地緣角力困局中解放出來。

文正仁稱，金正恩沒有要求美國撤軍，惟美朝韓三方對無核化程序的理解存在分歧。美國要求平壤進行「全面」( Complete )、「可驗證」( Verifiable )和「不可逆轉」( Irreversible )的「拆除」( Dismantlement )，簡稱 CVID。美朝韓對先後次序有不同立場。美國要求北韓先做完 CVID，後得獎勵。北韓卻想藉遞增式的同步方法以非核化措施逐次換取獎勵。南韓則倡導混合方案：北韓的每次無核化承諾和每個行動

---

<sup>16</sup> Sources: (1) Chung-in Moon (2018). 'A Real Path to Peace on the Korean Peninsula.' *Foreign Affairs*. 30 April 2018. (2) 'A Top Advisor to the South Korean President Wants to "Get Rid of" the U.S. Alliance.' *The Atlantic*. 17 May 2018.

將交疊著逐步實行 CVID 的每一步驟。看來朝韓立場較接近。文正仁也考慮到金正恩在實行 CVID 過程中將受制於北韓內部政治的不明朗因素。於是，要求北韓徹底無核化並不現實，縱使長遠半島無核化目標正確。<sup>17</sup>

### 政策建議

看來，「美國優先」核戰略背後的攻勢現實主義戰略文化很難配合建設一個以平等合作為本的新東亞安全體系。這是因為「美國優先」旨在維持美國的超然地位。同樣，中國「一帶一路」背後的國家主義戰略也未必可完全配合，跟北京走近也會引來美國反制。

如是這樣，兩韓便應將東亞多邊安全體系的建設移施到另一個更多元多極的場域之中，希望借這共同體內的不同國家和力量所釋放出的能量和不確定因素去對沖和平衡中美。由於北韓一直有發展跟東盟國家的關係，兩韓可考慮將建設多邊安全體系的構想覆蓋東南亞，<sup>18</sup>正式將朝核問題從東北亞地緣困局中解放出來，讓東盟各成員國和對

---

<sup>17</sup> Source: Chung-in Moon (2018). 'A Real Path to Peace on the Korean Peninsula.' *Foreign Affairs*. 30 April 2018. P. 7.

<sup>18</sup> Source: 'ASEAN and North Korea: Strange Bedfellows?' *The Diplomat*. 3 May 2017.



話國來共同參與見證兩韓統一自決的漫長旅途，讓大家有機會參詳謀劃半島未來，以東盟區域平台去制約各擁核國，共同防止戰爭。

黃伯農

英國巴斯大學政治、語言及國際研究學系副教授